*RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE ENTREGAS DE LA ENTREGA INTERMEDIA*

**Python**

Una **rúbrica** es un conjunto de criterios y normas que sirven para evaluar el nivel de desempeño en una tarea. Es una herramienta de calificación que simplifica la tarea de corrección y permite lograr una evaluación más objetiva y transparente tanto para el evaluador como el evaluado.

Adicionalmente, la rúbrica ayuda a igualar y alinear los criterios de evaluación entre los diferentes docentes y tutores.

**En resumen, la rúbrica:**

1. Define los criterios de evaluación de cada entrega de proyecto final.
2. Describe y detalla los puntos clave que debe tener cada entrega.
3. Facilita y transparenta la corrección de cada trabajo.

*¿CÓMO SE UTILIZA LA RÚBRICA?* 🎦[Ver Tutorial](https://www.loom.com/share/ad487462a0bc424cb10355989ae7abe2)

*ENTREGA DE LA PRIMERA ENTREGA DEL PROYECTO FINAL*

**Se debe entregar**:

1. Link de GitHub con el proyecto totalmente subido a la plataforma.
2. En el readme indicar en qué orden quieren que se prueben las cosas, o donde están las funcionalidades.

**Consigna:** Crear una web “cualquiera” en Django utilizando Herencia de plantillas, con un modelo de por lo menos 3 clases, un formulario para ingresar datos a las 3 clases y un formulario para buscar algo en la BD, no hace falta que sea sobre las tres clases, con realizar búsqueda sobre una alcanzará.

Se aconseja hacer una web sobre con Blog para ir pensando en la entrega final. Pero no es requisito para la entrega en cuestión.

| **Playground (10)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Nulo**  AUSENTE  **0 PUNTOS** | **Bajo**  CONFUSO  **0,75 PUNTOS** | **En proceso**  FALTA DE PROFUNDIDAD  **1,5 PUNTOS** | **Correcto**  PROBLEMAS PUNTUALES  **2,5 PUNTO** | **Óptimo**  CLARO  **3,25 PUNTOS** | **NOTA** |
| GitHub | El proyecto no fue subido a GitHub. | Los archivos disponibles no son suficientes para ejecutar el programa y probarlo. | Los archivos disponibles no respetan alguno de los estándares pedidos. Por ejemplo, la descripción del orden de ejecución de las pruebas sobre la entrega. | Los archivos disponibles son correctos, sin embargo no se realiza un buen uso de los commit o no se ve reflejado la evolución del flujo de trabajo. | Los archivos disponibles funcionan correctamente y se observa un buen uso de la plataforma. |  |
| Cumplimiento de consigna | No utiliza Django, usa solo Python o algún otro framework que no cumple con lo visto en el curso. | Intenta utilizar Django pero el proyecto no funciona o funciona con errores o solo algunos apartados puntuales. | El proyecto funciona y crea una App que tiene algunas acciones operativas óptimas. Sin embargo no cumple con todos los requisitos funcionales pedidos. | En líneas generales, ell proyecto funciona correctamente, sin embargo no incorpora las altas en las tres clases o el formulario de búsqueda no funciona como se esperaba. | Cumple con lo esperado y lo visto en las clases impartidas. La herencia de plantillas está bien lograda. |  |
| Integrales | La entrega no muestra similitud alguna con todo lo pedido. | Utiliza Python pero no se entiende la estructura que se intenta usar. La programación no respeta las buenas prácticas y los estándares establecidos en el curso. Puede intuirse copia parcial del proyecto o realizado sin seguir el curso. | Respeta gran parte de todo lo aprendido, sin embargo no cumple con alguno de los estándares planteados. Por ejemplo, la herencia de plantillas y las relaciones url - plantillas. | El proyecto se encuentra bien generado. Sin embargo, evidencia la falta de algunos apartados puntuales como por ejemplo camelCase por momentos (o snakeCase). Mezcla mucho el inglés y el español. Utiliza algunos elementos tomados de fuentes públicas o de elaboración no propia. | Cumple con todos los requisitos que hacen al curso. No se encuentran déficit en cuanto al diagramado, estructura y desarrollo del proyecto general y su evolución. |  |

* 0,25 por originalidad a criterio de quien corrige.